6th paper

④ ফরাসী সংবিধান সভার কার্যাবলী (১৭৮৯ - ১৭৯১ খ্রীঃ) : ①

⑮

⇒ অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষার্ধে নিদারুণ অর্থনৈতিক সংকটের হাত থেকে রক্ষা পাওয়ার উদ্দেশ্যে, ফরাসী সম্রাট ষোড়শ লুই-র স্টেটস জেনারেলের অধিবেশন আহ্বান ফরাসী জনগণের দীর্ঘ প্রতীক্ষার অবসান ঘটায়। ~~১৭৮৯~~ ১৭৮৯ সালের জুলাই-আগস্ট মাসে দাঙ্গা হাঙ্গামা অবসানের কিছু কালের মধ্যেই টেনিস কোর্টের শপথ নামার পর 'জাতীয় সভা' সংবিধান রচনার কাজে হাত দিলে এই সভা 'সংবিধান সভায়' রূপান্তরিত হয়। এই সংবিধান সভার মুখ্য ভূমিকা গ্রহণ করেন-মুনিয়ের (Mounier), মেলেৎ (Malouet) ও চার্লস ল্যামেথ (Charles Lameth) প্রমুখ (*) ব্যক্তিরা। এই সংবিধান সভার কাজ হল— ফ্রান্সের জন্য একটি লিখিত সংবিধান রচনা করা। ১৭৮৯ থেকে ১৭৯১ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে সংবিধান সভা ফ্রান্সের জন্যে একটি সংবিধান রচনা করে, এটি ছিল ফ্রান্সের জন্যে প্রথম লিখিত সংবিধান। এই সংবিধান সভা ফ্রান্সে এক নতুন আশা ও উদ্দীপনার সঞ্চার করেছিল। ফ্রান্সের মানুষ স্বপ্ন দেখতে শুরু করেছিল। ঐতিহাসিক Roberts-র ভাষায়— "politically this constitution had opend pandoras (pandora's) box. Whatever its restricted economic and institution foundations, it gave birth to political life in France."

(*) এছাড়াও অ্যাবেসিয়েস, রোবসপিয়র, মিরাবো, বারনেভ, লাফায়েৎ প্রমুখ,

মূল সংবিধান রচনার আগে সংবিধান সভা দুটি উল্লেখযোগ্য কাজ করে।

ক) সংবিধান সভার এক ঘোষণার দ্বারা সামন্ত প্রথা, সামন্তকর, ভূমিদাস ও ~~মানবাধিকার অধিকার সমূহ ঘোষণা~~ ধর্মকর ইত্যাদির বিলোপ ঘটানো।

খ) সংবিধান সভার এক ঘোষণায় সংবিধানের মুখবন্ধ সাদৃশ ব্যক্তি ও নাগরিকের অধিকার সমূহ ঘোষণা। এতে আর বলা হয় যে,—

(I) স্বাধীনতা হল মানুষের জন্মগত অধিকার।

(II) আইনের দৃষ্টিতে সকল নাগরিক সমান।

(III) মতামত বা স্বাধীনতা ও ধর্মপালন করা সকলের সমান অধিকার আছে।

(IV) সম্পত্তি ভোগের অধিকার ও শোষণের অধিকার সর্বত সমান।

এই ঘোষণা পত্রটির সমালোচনা করে বলা যায় যে, এতে জীবিকার অধিকারের কথা উল্লেখ নেই, প্রাপ্ত বয়স্কদের ভোটাধিকারের কোন উল্লেখ নেই, নাগরিক কর্তব্যের ও কোন উল্লেখ নেই। ঐতিহাসিক অলার (Aulard) মন্তব্য করে বলেছেন — মানুষের অধিকার সংক্রান্ত দলিলকে পুরাতনতন্ত্রের মৃত্যু পরোয়ানা বা death certificate of the old Regime. ঐতিহাসিক রুদেও প্রায় একই কথা বলেছেন। তাঁর ভাষায়— "It sounded the death-Knell of the Regime...", তবে সমালোচনা স্বত্বেও এ কথা বলা যায় যে, এই ঘোষণা পত্রটি ছিল রীতি সম্মত বৈপ্লবিক।

↳↳

Scanned with CamScanner

□ **কার্যাবলী:** ব্যক্তি নাগরিকের অধিকার ঘোষনার পর সংবিধান সভা ফ্রান্সের জন্য একটি লিখিত সংবিধান রচনার কাজে মনোনিবেশ করেন, এক্ষেত্রে সংবিধান বিশারদ এ বিষয়ে বিশেষ ভূমিকা নিয়েছিল, এবং তাদের দীর্ঘ পরিশ্রমের পর ১৭৯১ সালের সেপ্টেম্বর মাসের শেষে এই কাজ সম্পূর্ন হয়। ১৭৯১ সালে যে সংবিধান প্রনীত হয়, তার ফলে ফ্রান্সে নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্রের সূত্রপাত হয়।

● **রাজার ক্ষমতা হ্রাস:-** পূর্বে রাজার স্থান ও মর্যাদা নিয়ে যে বিতর্ক ছিল নতুন সংবিধান ফ্রান্সের নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠার সিদ্ধান্ত গ্রহন করে, তার অবসান ঘটায়। সংবিধান সভা রাজার ক্ষমতা বহুলাংশে হ্রাস করে, এবং তার উত্তর অধিকারের দাবী নাকচ করা হয়। তার আইন রচনা, আইন সভার উপর নিয়ন্ত্রন, রাষ্ট্রের কর্মচারী ও বিচারকদের নিয়োগ এবং ইচ্ছামত রাজকোষ ব্যবহারের অধিকার হরন এবং বৈদেশিক নীতি নির্ধারনে তার ক্ষমতা খর্ব হয়।

● **আইন সভা:-** 745 জন সদস্য নিয়ে এক বিশিষ্ট আইন সভার হাতে — আইন প্রনয়ন, বিদেশী নীতি নির্ধারন, অর্থবরাদ্দ করন প্রভৃতির দায়িত্ব ন্যস্ত ছিল। এই আইন সভাই ছিল প্রকৃত সার্বভৌম ক্ষমতার অধিকারী, এর সদস্যরা দু' বছরের জন্য নির্বাচিত হতেন। এবং জনগনের ভোটের দ্বারা তাঁরা নির্বাচিত হতেন। সম্পত্তির ভিত্তিতে জনগনকে সক্রিয় এবং নিষ্ক্রিয় এই দুই ভাগে বিভক্ত করা হত। ভোটদানের ক্ষেত্রে কেবল মাত্র বিত্তবান বা সম্পদশালী নাগরিক (সক্রিয়) রা অধিকার প্রাপ্ত ছিল, অপর দিকে দরিদ্র নাগরিকদের 'নিষ্ক্রিয়' আখ্যা দিয়ে তাদের কে ভোটাধিকার থেকে বঞ্চিত করা হত।

● **প্রাদেশিক শাসন:-** সংবিধান সভা পুরাতন প্রদেশগুলিকে বাতিল করে সমগ্র ফ্রান্সকে ৮৩ টি প্রদেশে ভাগ করেন। এবং প্রতিটি প্রদেশের জন্য পৃথক পৃথক শাসন কর্তা নিযুক্ত করা হয়। প্রতিটি প্রদেশ-গুলিকে জেলায়, জেলা-গুলিকে ক্যান্টন, ক্যান্টন গুলিকে পৌর সভায় ভাগ করা হয়।

● **বিচার বিভাগীয় সংস্কার:-** রাষ্ট্রের নব প্রবর্তিত শাসন অঞ্চল গুলির সঙ্গে সঙ্গতি রেখে বিচার ব্যবস্থা গড়ে তোলা হয়। আইন সভা ও বিচার বিভাগ সংস্কারের জন্য সংবিধান সভা বিভিন্ন প্রকার সংস্কার সাধন করে - ধনী-দরিদ্র নির্বিশেষে আইনের ক্ষেত্রে সকলকে সমান অধিকার দেওয়া হয়। বহু আদালত স্থাপিত হয়, ফৌজদারী বিচারের ক্ষেত্রে সাধারন মামলার দায়িত্ব দেওয়া হয় পৌর সভাগুলিকে। গুরুতর অপরাধের বিচার করতেন Justice of the Peace এবং একটি বিভাগীয় বিচারালয় ছিল হত্যা সংক্রান্ত মামলার দায়িত্বে। এই সব আদালতের

→ →

Scanned with CamScanner

বিচারপতিরা নির্বাচনের মাধ্যমে নিযুক্ত হতেন। তাঁদের নিয়মিত বেতন দানের ব্যবস্থাও করা হত। সাধারনত উচ্চ আদালত-গুলিতে - নিম্ন আদালতের বিরুদ্ধে আপীলের অধিকার দেওয়া হত।

● আর্থিক সংস্কার :- এই সময় সংবিধান সভার নিকট সর্বাধিক জটিল সমস্যা ছিল সরকারের অর্থনৈতিক সমস্যার সমাধান। এই সমস্যা সমাধানের জন্য অবশ্য কয়েকটি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছিল, উল্লেখ্য, —

(I) সংবিধান সভা ফ্রান্সের গীর্জার সকল ভূ-সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করে – 'অ্যাসাইনেট / অ্যাসাইনাট' নামে এক প্রকার কাগুজে মুদ্রার প্রচলন করেন।

(II) প্রত্যেক জমির মালিকের উপর একটি ভূমি কর বার্য করা হয়।

(III) শিল্প ও বাণিজ্যের উপর কর বার্য করা হয়।

(IV) অভ্যন্তরিন শুল্ক প্রাচীর তুলে দেওয়া হয়।

(V) বহু একচেটিয়া ব্যবস্থা লুপ্ত করা হয়। এ ছাড়াও —

(VI) ব্যক্তিগত আয়কর ও অস্থাবর সম্পত্তির উপরও কর বার্য করা হয়।

সামগ্রিক ভাবে সংবিধান সভা কিন্তু কৃষকদের ক্ষোভ ও অসন্তোষ দূর করতে পারে নি। এবং সমস্যার কোন সন্তোষজনক সমাধান করতে পারে নি। এই ব্যবস্থার ফলে সমাজে বা রাষ্ট্রে বুর্জোয়া শ্রেণী কেন্দ্রীভূত হয়ে ছিল।

● গীর্জার পুনঃগঠন :- সংবিধান রচয়িতারা 'Civil Constitution of the Clergy' নামে এক বিপ্লবাত্মক আইন জারী করেন। যাতে চার্চের সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করার সাথে সাথে চার্চের উপর সরকারী কর্তৃত্ব সর্বময় ভাবে প্রতিষ্ঠিত হয়। যাজকেরা জন সাধারনের দ্বারা নির্বাচিত হবেন, এর ফলে পোপের ক্ষমতা সামগ্রিক ভাবে হ্রাস করা হয়। এর ফলে ফ্রান্সের চার্চের জাতীয়করণের কাজ সম্পন্ন হয়।

□ সমালোচনা :- ফ্রান্সের সংবিধান সভার মেয়াদ ছিল মাত্র এক বছর। মাত্র ১ বছর পরেই এই সংবিধান বাতিল হয়ে যায়। তবু কিছুটা অনভিজ্ঞতা প্রসূত এবং কিছুটা অতিমাত্রায় তাত্ত্বিক দৃষ্টিভঙ্গীর জন্য এই সংবিধানের মধ্যে নানা অসঙ্গতি থাকলেও ফরাসী বিপ্লবের ইতিহাসে এর গুরুত্ব অনস্বীকার্য।

এই সংবিধানের মধ্যেই আমরা প্রথমবার ফরাসী বিপ্লবের ধ্বংসাত্মক ও গঠনমূলক প্রয়াস প্রত্যক্ষ করি। একদিকে রাজনৈতিক ভারসাম্য ও অন্যদিকে সামাজিক সমন্বয়ের এটি ছিল একটি আন্তরিক প্রচেষ্টা। কেননা এই শাসন কাঠামো পরে স্বয়ং নেপোলিয়ন ও গ্রহণ করেছিলেন। ১৭৯১ সালের সংবিধান আইনের সংস্কারের গুরুত্ব প্রসঙ্গে ঐতিহাসিক হ্যাম্পসন মন্তব্য করেছেন ⟹ "Perhaps the greatest glory of the Constituent Assembly was its reform of the legal system."

☐ **বিপক্ষে যুক্তিঃ** ফ্রান্সের সংবিধান সভার স্থায়ীত্ব স্বল্প সময়ের মধ্যে সীমিত ছিল বলে - এর ত্রুটি বিচ্যুতি প্রকট হয়ে ওঠে। মিরাবোর মিথ্য মুমোর বক্তব্য ছিল অবিধিতের মেম প্রদ। তিনি মন্তব্য করে বলেছেন — "The Constitution was a veritable monster: there was too much republic for a monarchy and too much monarchy for a republic." যাই হোক ১৭৯১ সালের সংবিধানের মধ্যেও বহু ত্রুটি হলঃ —

প্রথমতঃ ফ্রান্সে ক্ষমতা বিভাজন নীতি গ্রহনের ফলে শাসন পরিচালনার ক্ষেত্রে নানা বিধ সমস্যার উদ্ভব হয়। শাসন বিষয়ে জটিলতা বৃদ্ধি পায়, এবং আইন প্রনয়নে অসুবিধার সৃষ্টি হয়। শাসন বিভাগ ও বিচার বিভাগের মধ্যে সমন্বয়ের অভাব দেখা দেয়।

দ্বিতীয়তঃ - মানবাধিকার, গনতন্ত্র ও সাম্যের ঘোষনা সত্ত্বেও সংবিধান রচনার প্রতিবাদ সেই আদর্শ লাঞ্ছিত হয়। সম্পত্তির ভিত্তিতে নাগরিকদের সক্রিয় ও নিষ্ক্রিয় এই দুই ভাগে বিভক্ত করায় গনতন্ত্রী বিরোধী হয়।

তৃতীয়তঃ ফ্রান্সকে ৮৩টি প্রদেশে বিভক্ত করার ফলে শাসন তান্ত্রিক ক্ষেত্রে জটিলতা বৃদ্ধি পায়, জাতীয় সংহতির ঐক্য বিনষ্ট হয়ে পড়ে। যার ফলে আঞ্চলীকতাবাদ ও বিচ্ছিন্নতাবাদের প্রকাশ ঘটে।

চতুর্থতঃ গীর্জার সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করে 'অ্যাসাইনেট' নামে যে কাগুজে মুদ্রা বের করা হয়, তার দ্বারা দেশের আর্থিক সংকট মেটেনি। কাগুজে মুদ্রার মূল্য কমে যায়।

পঞ্চমতঃ - গীর্জাকে রাষ্ট্রের অধীনে আনায় বহু ধর্মপ্রান খ্রীষ্টান বিপ্লব থেকে সরে যান। এবং তারা বিপ্লবের শত্রুতে পরিনত হন।

ষষ্ঠতঃ সংবিধান সভা দরিদ্র কৃষক, দিন মজুর, শ্রমজীবি প্রভৃতির শ্রেনীর অবস্থার উন্নতি ঘটাতে ব্যর্থ হন।

উপরিউক্ত ত্রুটি সত্ত্বেও সংবিধান সভার কার্যাবলীর কয়েকটি প্রশংসনীয় দিক স্বীকৃতি লাভ করেছে। ভূমিদাস প্রথা লোপ, কয়েকটি বৈষম্য মূলক কর বিলুপ্তি, সামন্ত প্রথা উচ্ছেদ, ব্যক্তি স্বাধীনতা ও ধর্মাচরণের স্বাধীনতার স্বীকৃতি ছিল সংবিধান সভায় প্রশংসনীয় দিক। ফ্রান্সের সংবিধানই ছিল সারা ইউরোপের প্রথম লিখিত সংবিধান, এই সংবিধানের ফলে ফ্রান্সের স্বৈরাচারী রাজতন্ত্রকে নিয়মতান্ত্রিক রাজতন্ত্রে রূপান্তরিত করার পথ সুগম হল।

তাই সামগ্রিক আলোচনা করে বলা যায় ফ্রান্সকে পুনর্গঠিত করার ক্ষেত্রে সংবিধান সভার যথেষ্ট অবদান ছিল। সংবিধান সভার গৌরবময় অবদান এবং ত্রুটি গুলির মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করে ঐতিহাসিকেরা যথার্থই মন্তব্য করেছেন — "The huge work of Reform unique in History but was very poor and fragile in Constitution."

The End