Class: B.A. (General) 2nd Semester
Sub.: Philosophy, Paper: DSC-1B (CC-2)
Western Philosophy: DSC1BT
Topic: Spinoza's view of Substance

Question

Discuss critically Spinoza's view of Substance.
স্পিনোজার দ্রব্য-সম্বন্ধীয় অভিমতটির সবিচার আলোচনা কর।

Ans. দ্রব্যের সংজ্ঞা দিতে গিয়ে দেকার্ত বলেছেন, দ্রব্য হল এমন একটি অস্তিত্বশীল পদার্থ, যার অস্তিত্বের জন্য নিজেকে ছাড়া অপর কোন কিছুর প্রয়োজন হয় না। (Substance is — "An existent thing which requires nothing but itself in order to exist.") অর্থাৎ, যা স্ব-নির্ভর তাই দ্রব্য। স্পিনোজা কার্যত: দেকার্তের সংজ্ঞাই স্বীকার করে নিয়েছেন। দ্রব্যের সংজ্ঞা দিতে গিয়ে তিনি বলেন, "যা নিজে নিজেই অস্তিত্বশীল এবং যাকে নিজের মাধ্যমেই বোঝা যায়, অর্থাৎ অপর কোন ধারণার সাহায্য না নিয়ে যার সম্পর্কে ধারণা গঠন করা যায়, তাকেই দ্রব্য বলে।" ("By substance, I mean that which is (exists) in itself and is conceived through itself, in other words, that of which a conception can be formed independently of any other conception.") স্পিনোজার সংজ্ঞানুযায়ী দ্রব্য স্ব-নির্ভর এবং অন্য ধারণার সাহায্য ছাড়াও দ্রব্যের ধারণা করা যায়, মানে স্বজ্ঞেয়।

সুতরাং, স্পিনোজাও দেকার্তের মতো দ্রব্যকে 'স্বনির্ভর' বলেছেন। তবে, দেকার্তের সংজ্ঞাটিকে গ্রহণ করেও স্পিনোজা দেকার্তের বক্তব্যের অসঙ্গতি নির্দেশ করেছেন। দেকার্ত দ্রব্যকে স্বনির্ভর বলেও তিনটি দ্রব্যের উল্লেখ করেছেন (ঈশ্বর, জড় ও মন বা আত্মা)। স্পিনোজার মতে, সংজ্ঞা অনুসারে ঈশ্বরকেই 'একমাত্র দ্রব্য' বলতে হয়, কেননা ঈশ্বরই কেবল স্বনির্ভর। জড় ও আত্মা দুটি স্বতন্ত্র দ্রব্য নয়, কেননা তারা ঈশ্বর-নির্ভর। দ্রব্যের সংজ্ঞা অনুসারে পর-নির্ভর বা 'আপেক্ষিক দ্রব্য' বলে কিছু থাকতে পারে না।

Scanned with CamScanner

স্পিনোজার প্রদত্ত দ্রব্যের পূর্বোক্ত সংজ্ঞা থেকে কতকগুলি সিদ্ধান্ত অনিবার্যভাবে নিঃসৃত হয়:—

(১) দ্রব্য স্বয়ম্ভূ। স্বয়ম্ভূ অর্থে দ্রব্যের কারণ দ্রব্য নিজেই। দ্রব্য স্বয়ম্ভূ না হলে, দ্রব্য অন্য কিছুর দ্বারা উৎপন্ন হবে। সেক্ষেত্রে দ্রব্য স্বনির্ভর হবে না।

(২) দ্রব্য অনন্ত। দ্রব্য অনন্ত বা অসীম না হয়ে যদি সান্ত হয়, তাহলে দ্রব্য অন্য দ্রব্যের দ্বারা সীমিত হবে এবং ফলতঃ তাদের উপর নির্ভর হবে কিন্তু দ্রব্যের সংজ্ঞা নির্দেশ করে যে, দ্রব্য স্ব-নির্ভর।

(৩) দ্রব্য এক। যেহেতু দ্রব্য অসীম, তাই দ্রব্য বহু সংখ্যক হতে পারে না। একাধিক দ্রব্যের অস্তিত্ব পরস্পরকে সীমিত করবে, ফলতঃ দ্রব্যের অসীমত্ব খণ্ডিত হবে।

(৪) দ্রব্য শাশ্বত। দ্রব্য যদি শাশ্বত বা নিত্য না হয় তাহলে পূর্ববর্তী কোন কিছুর দ্বারা দ্রব্য উৎপন্ন হয়েছে — এই সিদ্ধান্ত করতে হয়, সেক্ষেত্রে দ্রব্য স্ব-নির্ভর হতে পারবে না।

(৫) দ্রব্য অপরিনামী। দ্রব্য পরিবর্তনশীল হলে তার স্বরূপ থেকে দ্রব্য চ্যুত হয়ে পড়বে।

(৬) দ্রব্য নির্বিশেষ। বিশেষিত করার অর্থ হল কোন কিছুর অস্তিত্ব অস্বীকার করা, তাকে সীমিত করা। যেমন — যদি বলা হয় 'দ্রব্য বিস্তারযুক্ত' তাহলে এটাও বোঝায় যে, দ্রব্য চেতনাযুক্ত নয়, অর্থাৎ চেতনজগৎ দ্রব্যের বাইরে। তেমনি যদি বলা হয় 'দ্রব্য চেতনাযুক্ত' তাহলে এটাও বোঝায় যে, দ্রব্য বিস্তারযুক্ত নয়, অর্থাৎ জড়জগৎ দ্রব্যের বাইরে। এমন ক্ষেত্রে দ্রব্যকে 'এক, অসীম, অনন্ত, পূর্ণসত্তা' ইত্যাদি বলা চলে না। এজন্য স্পিনোজার মতে, দ্রব্য হল নির্বিশেষ ও নির্গুণ।

Scanned with CamScanner

(৭) দ্রব্য সব কিছুর আশ্রয়। দ্রব্যের ধারণা যদি একমাত্র স্ব-নির্ভর ধারণা হয়, তাহলে অন্য সব কিছুকেই দ্রব্যের উপর নির্ভর করতে হবে। যা কিছু অস্তিত্বশীল, দ্রব্য তার আশ্রয়। দ্রব্যই একমাত্র নিরপেক্ষ সত্তা।

দ্রব্যের সংজ্ঞা থেকে উপরিউক্ত সিদ্ধান্তগুলি অবরোহ পদ্ধতিতে অনুমান করে নেবার পর স্পিনোজা সিদ্ধান্ত করেন যে, এই এক অনন্ত, শাশ্বত, স্বয়ম্ভূ দ্রব্য হল ঈশ্বর।

স্পিনোজার মতে, এই ঈশ্বর খ্রীষ্টান ধর্মের ঈশ্বর নন, এই ঈশ্বর কোন অতীন্দ্রিয়, জগৎ-বহির্ভূত ব্যক্তি পুরুষ নন, ঈশ্বর জগতের অন্তঃস্থিত কারণস্বরূপ। ঈশ্বর পরিণামী জগতের সব বস্তুর নিত্য সত্তা। স্পিনোজার মতে, এই দ্রব্যই ঈশ্বর, আবার এই ঈশ্বরই বিশ্ব-প্রকৃতি। ঈশ্বর, প্রকৃতি ও দ্রব্য এক ও অভিন্ন। তাই স্পিনোজার সিদ্ধান্ত হল — দ্রব্য = ঈশ্বর = প্রকৃতি (Substance = God = Nature)। দ্রব্য সম্পর্কে স্পিনোজার এই অভিমত অদ্বৈতবাদ (Absolutism) নামে পরিচিত।

উল্লেখ্য যে দেকার্ত দ্রব্য এবং ঈশ্বরের অভিন্নতার ঘোষণা করেছিলেন কিন্তু নিজের সৃষ্ট সেই ধারণা অনুসরণ করতে পারেননি। ব্রুনো ঈশ্বর ও প্রকৃতির অভেদত্বের কথা ব্যক্ত করেছেন। স্পিনোজা উভয় ধারণাকে সম্পূর্ণতা দান করলেন এবং তাদের সংশোধন সাধন করলেন। দেকার্ত মনে করেন ঈশ্বর হলেন জগৎ-বহির্ভূত। কিন্তু স্পিনোজার মতে ঈশ্বর সম্পূর্ণভাবেই জগতের অন্তঃস্থিত। ঈশ্বরই সব কিছু, সব কিছুই ঈশ্বর। (Pan = all, বা সব; Theos = God বা ঈশ্বর)। এই মতবাদ সর্বেশ্বরবাদ (Pantheism) নামে পরিচিত।

Scanned with CamScanner

সমালোচনা :—

স্পিনোজার মতে, নির্বিশেষ ও নির্গুণ দ্রব্য সকল প্রকার ভেদশূন্য, অর্থাৎ তত্ত্বের মধ্যে কোনো বৈচিত্র্য নেই। কিন্তু ভেদশূন্য দ্রব্য থেকে কী করে এই ভেদ-যুক্ত বৈচিত্র্যময় জগতের উদ্ভব হতে পারে, তার কোনো যুক্তিসম্মত ব্যাখ্যা স্পিনোজা দিতে পারেননি। স্পিনোজা তাঁর দ্রব্য-তত্ত্বে বিভিন্নতার জগৎকে একের মধ্যে নিয়ে যেতে পারলেও, কী ভাবে সেই এক থেকে বিভিন্নতার আবির্ভাব ঘটে, তার কোনো ব্যাখ্যা দিতে পারেননি। এই কারণেই হেগেল স্পিনোজার নির্বিশেষ ও অভেদ দ্রব্যকে Fables-এ বর্ণিত সিংহের গুহার সঙ্গে তুলনা করেছেন, যেখানে অনেক পশুর প্রবেশের চিহ্ন পাওয়া গেলেও কারও বেরিয়ে যাওয়ার চিহ্ন পাওয়া যায় না।

প্রকৃতপক্ষে, দ্রব্য বা ঈশ্বর এক হলেও তা বহুকে অস্বীকার করে না — বহুবিচিত্র ঘটনা ও বস্তুপুঞ্জের মধ্য দিয়েই এক দ্রব্য বা ঈশ্বরের প্রকাশ ঘটে। কাজেই, দ্রব্য বা ঈশ্বর হচ্ছে বহুকে নিয়ে এক।

—— x ——

** প্রশ্নটির উত্তর রচনায় যে সব পুস্তকের সাহায্য নিয়েছি, তাদের কয়েকটির উল্লেখ করা হল :

১। পাশ্চাত্য দর্শনের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস [আধুনিক যুগ] — প্রমোদবন্ধু সেনগুপ্ত।
২। পাশ্চাত্য দর্শন - ড. সমরেন্দ্র ভট্টাচার্য ও অসিত মুখোপাধ্যায়।
৩। A History of Philosophy — F. Copleston.

—— x ——